**Шановні учасники конференції!**

Сьогодні ми зібралися щоб обговорити успіхи та досягнення минулого навчального року, визначити основні проблеми, які виникли та розробити план заходів по їх усуненню в наступному навчальному році.

Аналізуючи виступ Лариси Романівни відчувається, що навчально – виховний процес в закладах організовано на належному рівні. Маємо певні досягнення в успіхах учнів, педагогів. Є певні досягнення в покращенні матеріальної бази навчальних закладів.

Зрозуміло, що в центрі всих подій, які відбуваються в навчальних закладах стоїть особистість – вчитель.

Освітянське сьогодення від нас вимагає компетентного вчителя, який здатний підготувати, виховати, сформувати особу, яка повинна брати активну участь у розвитку економіки, науки, культури нашої держави.

Цитуючи видатного педагога хочу зазначити, що педагогічна праця учителя повинна приносити насолоду, а не перетворюватися на нудну, одноманітну повинність. Для цього держава, в особі роботодавця, повинна створити для кожного вчителя необхідну базу для своїх досліджень, належні умови та відповідну оплату праці. Тобто створити умови на пошук можливостей для реалізації власного творчого потенціалу.

А що ж ми маємо на сьогоднішній день?

А маємо ми злополучні Постанови Кабінету Міністрів України від

25 березня 2014 року № 88 та № 89 « Про внесення змін до пункту 1 Постанови Кабінету Міністрів України від 23 березня 2011 року № 373», якими змінено розміри надбавок педагогічним працівникам з фіксованих

20 %, бібліотекарям з фіксованих 50 % посадового окладу ( ставки заробітної плати) на встановлення цих виплат у граничному розмірі, тобто від 0 до

20 %.

Реалізація зазначених постанов призведе до суттєвого погіршення матеріального добробуту освітян, адже тільки на ставці заробітної плати педпрацівники втратять від 278 до 474 грн. А якщо в закладі працює сім’я педагогів?

Споглядаючи на це первинні та районна профспілкові організації направили в квітні 2014 року листи на Кабінет Міністрів та Верховну Раду України на що отримали відповідь від Міністерства соціальної політики України цитую « надбавки не відміняються, а встановлюються диференційовано у межах встановленого граничного розміру, тобто у межах фонду оплати праці». З листа зрозуміло, що ці виплати залежать від місцевого розпорядника коштів – районної державної адміністрації.

Починаючи з середини липня районна організація профспілки спочатку направила письмові звернення на голову райдержадміністрації Степуру Руслана Станіславовича та голову районної ради Шаповала Олексія Івановича в яких обмотивовано викладено причини по яких не можливе зменшення даних виплат. Доречі відповіді не отримано .

6 та 22 серпня організовано зустріч керівників закладів та голів профспілки з керівництвом району на яких внесено конкретні пропозиції щодо перерозподілу коштів в освітянському бюджеті.

З даного питання 19 серпня освітяни побували на прийомі у першого заступника голови Кіровоградської облдержадміністрації Серпокрилова Віктора Миколайовича на якій Віктор Миколайович пообіцяв надати районному керівництву допомогу у знаходженні шляхів наповнення освітянського бюджету.

Розуміючи всю складність ситуації у державі, специфіку нашого району, який є дотаційним, неначе вже на той час уже була домовленість між представниками закладів освіти, профспілок та районної влади щодо економії коштів, враховуючи і зменшення надбавки за престижність на 5 відсотків.

Однак, 22 серпня після урочистостей з нагоди Дня Незалежності стало зрозумілим, що районна державна адміністрація не чує, чи не бажає чути пропозиції освітян і не хоче йти на компроміс, а вважає розмір заробітної плати освітян занадто великим. Тільки не зрозуміло з категорією яких працівників іде порівняння заробітної плати вчителя, якщо вона набагато нижча від розміру середньої заробітної плати працівників промисловості та

« фактично заморожена» ще з січня 2013 року і всього на даний час складає лише 44 % від розміру, продекларованого чинним законодавством.

 Аналізуючи позицію керівників району щодо виплати освітянам 20 % надбавки хочу згадати Вінстона Черчеля. Під час Другої світової війни, коли німці нещадно бомбили Лондон, до нього прийшов міністр фінансів з пропозицією скоротити видатки на освіту. Прем’єр – міністр Великої Британії відповів запитанням: а заради чого ми воюємо? Заради миру для дітей, яких навчають вчителі, заради нашого майбутнього. І пропозицію міністра фінансів відхилив.

 На завершення хочу нагадати, що держава – це особлива інституційна форма управління певною спільністю людей і ресурсів на міжнародно визначеній території. Ви, шановне керівництво району, представляєте керівництво держави на території Світловодського району і є гарантами забезпечення прав і свобод людини. Тож якщо сьогодні Ви не збережете Вчителя – завтра бідність і злидні не оминуть жодну українську родину.

 ***29.08.2016 року***

***З повагою, голова районної організації профспілки Н. Рябчун***